

Katowice, 17.01.2012r.

PYTANIA

złożone w przetargu nieograniczonym na kontynuacja i zakończenie robót budowlanych projektu pn. "Rozbudowa Filharmonii Śląskiej w Katowicach".

Do Zamawiającego wpłynęły następujące pytania:

1. Czy Zamawiający uzna za spełniony warunek określony w pkt. 9 SIWZ, jeżeli obiekt jest chroniony konserwatorsko zgodnie z ustawą z dnia 23.07.2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. nr 162 poz. 1568 z późn. zm.) ale nie jest wpisany do rejestru?
2. W Siwz w pkt 14 termin związania ofertą jest 60 dni natomiast w ogłoszeniu z TED 2012/S 1-001263 w pkt IV.3.7. termin związania podany jest jako 90 dni. Prosimy o określenie, który z tych terminów jest terminem prawidłowym. Informacja ta jest niezbędna w celu wystawienia prawidłowej gwarancji wadialnej.
3. § 1 ust. 3 Projektu umowy – ponieważ zamawiający zastrzega sobie prawo odstąpienia od umowy (rozwiązania umowy) w przypadku, gdy finansowanie projektu z zewnątrz zostanie wstrzymane, prosimy o potwierdzenie, iż Wykonawcy w takim przypadku będzie przysługiwać wynagrodzenie za już wykonane roboty.
4. Prosimy o potwierdzenie, iż zamawiający dysponuje środkami finansowymi na wykonanie w/w Inwestycji a wstrzymanie o którym mówią w par 1 ust 3 umowy może nastąpić tylko na warunkach o których obie strony nie miały wiedzy w chwili zawierania umowy i ogłaszania przetargu.
5. § 3 ust. 3 Projektu umowy – prosimy o modyfikację zapisu, gdyż zamawiający jednostronnie decyduje co jest siłą wyższą. Umowa jest obustronna i takie decyzje także powinny zapadać obustronnie, tym bardziej iż wszelkie konsekwencje w nie dotrzymania terminów obciążają tylko wykonawcę. (§ 22 umowy).
6. § 7 ust. 1 Projektu umowy – prosimy o potwierdzenie, iż zamawiający dysponuje majątkowymi prawami autorskimi do dokumentacji projektowej na wszystkich polach eksploatacji, niezbędnych do wykonania przedmiotu umowy oraz ma prawo do przeniesienia ich na wykonawcę, w zakresie niezbędnym do wykonania przedmiotu umowy.
7. § 9 ust. 1 Projektu umowy –prosimy o potwierdzenie, iż wynagrodzenie umowne nie obejmuje wynagrodzenia za roboty zamienne, gdyż wynagrodzenie za te roboty powinno zostać ustalone przez strony w odrębnej umowie.
8. § 11 ust. 3 Projektu umowy – prosimy o modyfikację zapisu gdyż w obecnym brzmieniu niekorzystnie każda zmiana osoby kierownika budowy musi zostać zaakceptowana przez zamawiającego, kiedy wystarczającym trybem byłoby tylko przyjęcie przez zamawiającego do wiadomości takiej zmiany, jeśli kolejny kierownik budowy posiada równoważne lub szersze uprawnienia niż dotychczasowy.
9. § 13 ust. 6 Projektu umowy – przywołane postanowienie prosimy zmodyfikować poprzez wskazanie, iż wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za jakiegokolwiek szkody spowodowane przez przedstawicieli zamawiającego w związku z zapewnieniem im dostępu do placu budowy. Ponadto prosimy o potwierdzenie i zapewnienie, iż w związku z dostępem do placu budowy przedstawiciele zamawiającego zobowiązani są do stosowania się do poleceń wykonawcy i jego upoważnionych przedstawicieli.
10. § 13 ust. 8 Projektu umowy – prosimy o potwierdzenie, iż zaznajamiając się ze rozmieszczeniem instalacji itp. sieci wykonawca opiera się na wiedzy jaką może posiadać przeciętny wykonawca w chwili zawierania umowy.



11. § 15 ust. 2.12 Projekt umowy – proponujemy bardziej precyzyjnie określić obowiązek poufności, gdyż obecnie jest to bardzo ogólny zapis („Przestrzeganie tajemnicy handlowej i nie podawanie do wiadomości osób trzecich treści umowy oraz dokumentacji jak też innych wiadomości powziętych w związku z realizacją Umowy”).
12. § 18 ust. 4 Projekt umowy – prosimy o zmianę zapisu i wprowadzenie zasady obustronne ustalania terminu na usunięcie wad. Obecnie zgodnie z umową termin będzie wyznaczał jednostronnie zamawiający co może rodzić obawy iż nie zawsze termin ten będzie terminem technologicznie możliwym na usunięcie wad.
13. § 18 ust. 3 Projekt umowy – prosimy o potwierdzenie, iż zaniechanie wykonania jakichkolwiek robót nie powinno wpływać na wysokość wynagrodzenia wykonawcy.
14. § 18 ust. 9 Projekt umowy – prosimy o precyzyjne podanie jaka faktura dla zamawiającego będzie wadliwa (nieprawidłowa), czy zawierająca błędy formalne czy także merytoryczne np. ilość robót, gdyż może to być ścieżka do negocjowania obowiązku zapłaty za wykonane roboty.
15. § 22 ust. 2.4 i 2.5 Projekt umowy – ewentualne odstępianie od umowy może przysługiwać zamawiającemu w przypadku kiedy wykonawca nie rozpoczął robót przez okres powyżej 1 miesiąca, a przyczyny braku wykonywania robót leżą w całości po stronie wykonawcy. Prosimy o dokonanie niezbędnej modyfikacji zapisu uwzględniając naszą argumentację.
16. § 22 ust. 4 Projekt umowy – po odstępianiu od umowy w każdym wypadku – czy następuje to z przyczyn leżących po stronie wykonawcy czy po stronie zamawiającego – oprócz odbioru robót niezbędne jest także rozliczenie się stron za dotąd wykonane roboty, a zatem zapłata wynagrodzenia wykonawcy przez zamawiającego. Świadczenie wykonawcy w umowie o roboty budowlane jest podzielne (np. wyrok SN z dnia 19 marca 2004 r., sygn. akt IV CK 172/03) i wykonawcy należne jest wynagrodzenie za wykonane częściowo roboty. Umowa milczy w przedmiocie odbioru robót i zapłaty wynagrodzenia za nie, co należy uzupełnić, gdyż inaczej zamawiający będzie bezpodstawnie wzbogacony o wartość robót i zabudowanych materiałów. Prosimy o dokonanie niezbędnej modyfikacji zapisu.
17. § 22 ust. 9 Projekt umowy – umowa przewiduje swoistą karę umowną w formie obciążenia „dodatkowymi kosztami stanowiącymi różnicę pomiędzy kwotą wynagrodzenia należnego Wykonawcy zgodnie z § 18 ust. 1 Umowy w odniesieniu do robót, od realizacji których odstąpiono, a kosztami wynegocjowanymi z nowym Wykonawcą”, prosimy o zmianę zapisu lub o usunięcie w całości. Wykonawca nie może odpowiadać za kwoty zaproponowane przez Nowego Wykonawcę, który może zawyżać ceny w dowolny sposób.
18. § 22 ust. 10 Projekt umowy – w tym postanowieniu przewidziano dość długie terminy na odstąpienie od umowy (60 dni) przez wykonawcę, kiedy na rzecz zamawiającego zastrzeżono terminy krótsze (14 i 30 dni). Prosimy o wprowadzenie zasady równego traktowania stron.
19. § 24 ust. 1.2 Projekt umowy – umowa przewiduje jedynie możliwość, a nie konieczność przedłużenia terminu na wykonanie przedmiotu umowy w przypadku wystąpienia zdarzeń o charakterze siły wyższej, zmian w dokumentacji dostarczanej przez zamawiającego, odkrycia wykopalisk i innych zdarzeń, których ryzyko wystąpienia obecnie ponosi tylko wykonawca. Prosimy o zmianę zapisu poprzez wprowadzenie zasady iż jest to konieczność przedłużenia a nie jedynie możliwość.
20. § 28 Projekt umowy – przywołane postanowienie należy uzupełnić o wskazanie, iż wskazana w nim dokumentacja staje się integralną częścią umowy pod warunkiem zaakceptowania jej przez wykonawcę.